

# 【AAIA 備考實戰分享】

## 從焦慮到自信：為專業進行微調

文／李信成

### CIA, CISA, AAIA

#### 現職政府財團法人內部稽核

##### 一、前言：為自己的「預訓練模型」持續優化微調

看著 AI 浪潮一波波襲來，身為專業人士，心中是否也常響起這樣的焦慮：「面對快速迭代的 AI，我到底要懂到什麼程度才夠？」這種感覺對於我這樣非技術背景出身的內部稽核人員尤為強烈，深怕不具備足夠的技術知識，將無法對接組織日益增長的 AI 治理挑戰。

在這樣日益強烈的心情下，我斷果選擇報考 ISACA 甫正式推出的「人工智慧進階稽核認證」(AAIA)。並非為了趕上風潮、多拿張 AI 證照，而是希望把握主要業務流程導入 AI 前，儘快補足內稽人員的 AI 素養與技能差距，我擔心能力差距可能會逐漸擴大，而業務流程變革正以意想不到的高速襲來。

ISACA 推出 AAIA 剛好可解決我的困擾。我不必成為 AI 模型專家或資料科學家，也不用從零開始，只要針對 AI 這個新領域，為自己現有的「預訓練模型 (Pre-trained Model)」進行「微調 (Fine-tuning)」，快速的將新知識嫁接到既有的專業體系上，因應未來的 AI 稽核任務挑戰。

##### 二、戰略選擇：由「持久戰」轉向「閃電戰」

回顧過去準備 CISA 時，非資訊背景的我投入了六個月進行「持久戰」。然而，面對 AAIA 充滿各種英文縮寫及類似：向量空間、損失函數、梯度下降、支持向量機、L1/L2 正則化、準確率/精確率/召回率/F1... 等宛如來自異世界的陌生概念與技術名詞，也無前人經驗可借鏡的學習挑戰，我採取了

激進的「閃電戰」策略——僅設定一個月準備期。

這聽起來或許瘋狂，但這源於對自身學習特性的認知：若戰線拉長超過三個月，極易陷入「前面讀、後面忘」的無效循環，導致焦慮感倍增。因此，我採取「以終為始」的策略，在 2025 年 6 月購入教材後立即報名 7 月的考試，用明確的期限，讓自己進入高度專注狀態，避免拖延、分心與遺忘的焦慮。

### 三、戰術執行：AI 私人教練與知識轉譯

在這一個月的衝刺期，我將學習分為兩個階段，並善用生成式 AI 作為我的「私人教練」與「翻譯官」：

**第一階段：架構建立與語言轉譯（前兩週）。**此階段主攻官方教材（Review Manual），目標是建立對 AI 治理（33%）、AI 運作（46%）及工具（21%）的整體概念地圖。關鍵在於，當我遇到陌生的技術術語時，我不僅是查定義，而是要求 AI 工具（如 ChatGPT、Gemini、Perplexity 等）用「電腦稽核」或「風險管理」的語言和角度解釋給我聽。這等於請了一位懂我稽核經驗的專業助手兼家教，幫我粹取新知識精華，滑順的連結腦中現有知識體系，大幅提升理解效率。

**第二階段：快速刷題與回補循環（後兩週）。**重心轉移至官方題庫（QAE），利用通勤等零碎時間刷題。我的標準不僅是正確率達 90% 以上，且必須能解釋「為何此選項最佳」以及

「其他選項錯在哪裡 或 適用的情境」。這是一個「架構→題目驗證→回補架構」的循環：透過題目發現盲點，再回頭查閱教材或請 AI 進行深入比較分析，確保對重要知識點高效的理解與記憶。

### 四、實戰震撼與啟示：只看官方教材真的不夠

帶著 QAE 練習的自信上場，雖幸運以 571 分通過（及格 450 分），但考試過程卻給了我一場震撼教育。尤其在配分最重的「AI Operation（Domain 2）」領域，我有近半數題目感到難以決定，險些以為會滑鐵盧，即便得知通過，也很懷疑運氣和猜題能力，究竟為自己這張證照增加多少水份？

這反映了 AAIA 考試的一大挑戰：教材與實務考題存在顯著落差。「官方教材只是備考資料之一」，即便手冊開頭的概述(Overview)已開宗明義用了粗體字向讀者提示，實際準備時可能容易忽視或無法拿捏。在 AAIA 僅 182 頁，未及 CISA 一半的官方教材內容中，很多概念往往只提到了專有名詞，卻未解釋定義，或說明關於業務場景的權衡邏輯。這就像告訴我們蓋房子時可能會用到不同的工具，卻沒教具體用途、什麼時候該用、怎麼用，我們需要另外找這類特定的工具說明書去學。尤其是 Domain 2 有較多 AI 語言模型、機器學習有關概念，容易誤判偏技術細節，不用深入了解。

以模型評估指標為例，教材提到了「準確率 (Accuracy)」、「精確率 (Precision)」、「召回率 (Recall)」和「F1 分數」，但也僅此而已。可能會考特定情境下應選用那個指標？例如：信用卡盜刷偵測、醫療診斷、貸款審核…，我們是寧可錯殺一百（追求高召回率），還是絕不冤枉好人（追求高精確率）？還是要注意平衡？這種結合業務情境的判斷，如事前未充份了解，臨場應該很難正確答對的。

## 五、備考地圖修正：給未來考生的建議

若能重來，我會將時間延長至三個月，並在官方教材之外，針對技術性與實務應用部份，適度擴充學習資源，以補足個人的知識短板：

1. **核心主軸：**ISACA 官方手冊與 QAE 仍是基礎，務必熟讀。
2. **實務與技術補強：**政府或專業機構的白皮書是跨領域考生極佳的技術與實務教材，如數發部的《公部門人工智慧應用參考手冊》、經濟部 iPAS AI 應用規劃師學習指引，以及電腦稽核協會翻譯的 ISACA 白皮書（如《稽核從業人員之機器學習參考指引》系列）。
3. **AI 深度分析：**使用 AI 工具進行「比較分析」與「模擬題解析」等輔助、延伸或強化學習。例如，請 AI 以比較「準確率 (Accuracy)」、「精確率 (Precision)」、「召回率 (Recall)」和「F1 分數」的定

義及適用情境，並示範如何計算，讓知識立體化，能有效幫助吸收、深化記憶。

4. **社群情報：**關注 ISACA 官方 AAIA 備考社群，了解最新考題趨勢與教材未涵蓋的盲點，例如在 AAIA Exam Prep 社群討論中，許多考生也反映考試內容有不少題目是官方教材未涵蓋的。

## 六、結語：啟動持續升級的開關

取得 AAIA 認證不會讓我一夜之間變身 AI 專家，但它成功化解了我對未知的焦慮。這張證照對我最大的價值，在於它給了我基本的詞彙與技能架構，讓我不再是被動的旁觀者，而是能自信地與 AI 流程重要利關係人對話，包括：技術團隊、內外部領域專家及高階管理層等，成為協力導入 AI 流程的參與者。

這場考試就像自己按下了一個跳出舒適圈的「開關」，啟動了持續學習、主動適應的心態。在這個快速迭代的時代，我們需要做的不只是多一張證照，而是持續為自己的專業模型進行「Fine-tune」甚至再訓練，開創職涯的新價值。

鑑於 AAIA 是較新的證照，國內先進分享的考試經驗尚未多見，因此分享個人淺薄的經驗，希望有助先進們對新證照的了解，尤其是同為非資訊或技術背景的稽核伙伴，一起追求專業成長，祝大家都能順利取證！